BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-3207-9/22
Мостар, 22.12.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Буљан Цесте д.о.о. Крешево број: 04-11/22 ДБ од 03.11.2022. године, изјављеној на Одлуку о додјели уговора за набавку радова број: 01-02.3-7216-7/22-ДЗ од 20.10.2022. године, у поступку јавне набавке – Израда пјешачких прелаза са пластиком и оптично/звучним тракама у близини школа на магистралним цестама, уговорног органа ЈП „Цесте Федерације БиХ“ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број: 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа I одржаној дана 22.12.2022. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган ЈП „Цесте Федерације БиХ“ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Израда пјешачких прелаза са пластиком и оптично/звучним тракама у близини школа на магистралним цестама, за који је Обавјештење о набавци број: 260-1-3-185-3-206/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 08.09.2022. године.

На Одлуку о додјели уговора за набавку радова број: 01-02.3-7216-7/22-ДЗ од 20.10.2022. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Буљан Цесте д.о.о. Крешево (у даљем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 18.11.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 24.11.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:
„Увидом у понуду понудитеља : „САЦОМ” доо , Сарајево констатирали смо да исти није доставио исправну понуду из слиједећих разлога:

1. Достављена потврда о добром извршењу радова од стране Министарства саобраћаја, Дирекција за путеве , број потврде 04-11-4778/20 од 03.02.22. (стр. 16 понуде) не може се сматрати прихватљивом јер је према ЧЛ.48. ЗЈН став (3)- прописано слиједеће :

(3) Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке :

а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката

б) предмет уговора

ц) вриједност уговора

д) вријеме и мјесто извршења уговора

е) наводе о уредно извршеним уговорима

Обзиром на напријед наведено , а да достављена потврда понуђача „САЦОМ" доо , Сарајево не садржи наводе о времену извршења уговора, као таква не може се сматрати прихватљивом.

Тендерском документацијом захтјевано је достављање:

13.4.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу доказа:

а) Списак извршених уговора о изведеним радовима хоризонталне сигнализације од пластике (према прилогу 6 а), или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврду о уредном извршењу уговора, а које обавезно садрже: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбједе;

Достављена потврда не садржи тражене податке захтјеване тачком 13.4.2.а) јер не садржи податак о времену извршења наведених уговора.

Због претходно наведених разлога тражимо да се понуда понудитеља САЦОМ" доо, Сарајево одбаци као неисправна."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„БУЉАН ЦЕСТЕ д.о.о. Крешево заступан по Директору Драги Буљану од 03.11.2022. године, запримљене 07.11.2022.године, изјављене на Одлуку 01-02.3-7216-337/22-ДЗ од 20.10.2022.године о додјели уговора за набавку радова: Обиљежавање пјешачких пријелаза са пластиком и оптично/звучним тракама код школа на магистралним цестама којом је изабран понудитељ САЦОМ д.оо. Сарајево. Уговорни орган поступајући по жалби утврдио је како слиједи:

1. Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
2. У вези са предметном жалбом уговорни орган износи да је иста неоснована, те је уговорни орган, прослиједује Уреду за разматрање жалби/УРЖ-у БиХ, са сљедећим

изјашњењем на наводе жалбе, као и комплетном документацијом у вези с поступком против којег је изјављена жалба.

Жалитељ жалбу изјављује из сљедећих разлога: у отвореном поступку набавке радова: Обиљежавање пјешачких пријелаза са пластиком и оптичко/звучним тракама код школа на магистралним цестама донесена је Одлуку о додјели уговора понуђачу САЦОМ д.о.о. Сарајево. Увидом у понуду наведеног понуђача жалитељ констатира да није доставио исправну понуду јер достављена потврда о добром извршењу радова од стране Министарства саобраћаја, Дирекција за путеве, број потврде 04-11-4778/20 од 03.02.2022. године (стр. 16. Понуде) не може се сматрати прихватљивом јер је према члану 48. ЗЈН став (3) прописано слиједеће ..... потврда ..... мора садржавати ..... вријеме и мјесто извршења уговора. Због претходно наведених разлога тражимо да се понуда САЦОМ д.о.о. Сарајево одбаци као неисправна.

Наведени жалбени навод није основан, јер је понуђача САЦОМ д.о.о. Сарајево доставио у понуди потврду на страни 16. понуде у којој је наведено у колони Опис послова и локација да се ради о уговорима за тражене радове који су потписани на 4 године, а у колони број и датум уговора наведени датуми уговора (22.7.20., 6.5.21., 30.10.20., 6.5.21.), а у потврди је наведено да су наведени уговори успјешно реализовани. Дакле наведено је вријеме извршења послова на које се потврда односи. Такођер у потврди је јасно наведено да су мјесто извођења радова путеви који су у надлежности Дирекција за путеве Кантона Сарајево. Сматрамо да достављена потврда доказује тражено искуство, јасно је да се ради о радовима који су тражени, да су радови изведени у 2020. и 2021. години, да су изведени на путевима који су у надлежности Дирекције за путеве Кантона Сарајево и да су успјешно реализовани.
Обзиром на изложено, приједлог је да Уред за разматрање жалби након проведеног поступка, предметну жалбу, одбије као неосновану.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-3207-4/22 од 18.11.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац је доставио акт – допуна жалбе без броја и датума, а који је запримљен код овог органа дана 28.11.2022. године, у коме наводи слиједеће:
„Што се тиче изјашњења по жалби уговорног органа ЈП Цесте ФБиХ доо Сарајево наглашавамо да је у свом Рјешењу број ЈН2-03-07-1-2883-9/22 од 18.11.2022. године Уред за разматрање жалби, Филијала Мостар усвојио као основану жалбу у којој се наводи : " ово тијело цијени како се из исте у погледу наведеног податка да су радови извршени на магистралним и регионалним цестама УСК-а не може са сигурношћу утврдити које је то мјесто извршења радова ..."
И у потврди од Дирекције за путеве стоји само : путеви који су у надлежности Дирекције за путеве КС , дакле не може се са сигурношћу утврдити које је то мјесто извршења радова .

Такође потврда не садржи податак о времену извршења наведених уговора , наведени су само датуми уговора али не и вријеме извршења истих , према томе потврда не садржи тражене податке и не може се сматрати прихватљивом.
Изјашњавамо се да тражимо поврат уплаћене накнаде у складу са чланком 108.ставак 7. Закона о јавним набавама(Сл. гласник бр.39/14) и чланком 105. Закона о управном поступку (Сл. гласник БиХ бр.29/02,12/04,88/07,93/09 и 41/13).“

У складу с чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Сацом д.о.о. Сарајево је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-3207-5/22 од 18.11.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач је доставио изјашњење у коме наводи слиједеће:
„У својој жалби,жалитељ, указује да је изабрани понуђач Сацом доо доставио потврду од Кантон Сарајево, Министарство саобраћаја ,Дирекција за путеве Кантона Сарајево, број 04-11-4778/20 од 03.02.2022 године у којој нема вемена извршења уговора.
Овим путем указујемо да су у предметној потврди јасно побројани уговори са датумима и појединачним вриједностима , и укупним износ уговорених и извршених радова на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од платичне материје на путевима који су у надлежности Дирекције за путеве Кантона Сарајево ,по наведеним уговорима у самој потврди за 2020 и 2021 годину.
У потврди су јасно и недвосмислено набројани уговори,са јасно исказаним датумима,тј, вријеме се јасно види, а да је то довољно и да је доказано да су радови успјешно завршени, говори и наведено у потврди од стране Дирекције за путеве Кантона Сарајево ,да је Сацом доо Сарајево успјешно извршио радове и да су радови изведени квалитетно и према утврђеној динамици,уз поштивање свих услова уговора,рокова за извођење,траженог квалитета радова и кориштеног материјала,те у складу са техничком документацијом,техничким прописима и нормативима у грађевинартству за ту врсту радова.
Прилог томе наводимо на рјешење број ЈН2-03-07-1-1289-9/20 од 23.07.2020 године (страница 17) по којем је ,исти навод код Уговорног органа Општине Ново Сарајево, од истог жалитеља оцијењен као неоснован у цијелости.
Понуђач Сацом доо је доставио транспарентну и јасну потврду,коју је издао Уговорни орган Дирекција за путеве Кантона Сарајево и увјек ће мо исту доказати са валидном документацијом у складу са чланом 48-51 ЗЈН-а Босне и Херцеговине,ако буде било потребе.
Одбацујемо наводе жалитеља у потпуности,што предлажемо да учини и Уред за разматрање жалби.“

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац наводи да је увидом у понуду понудитеља „САЦОМ" доо, Сарајево утврдио да исти није доставио исправну понуду из разлога јер се достављена потврда о добром извршењу радова од стране Министарства саобраћаја, Дирекција за путеве, број потврде 04-11-4778/20 од 03.02.22. (стр. 16 понуде) не може сматрати прихватљивом према чл. 48. ЗЈН став (3), да достављена потврда понуђача „САЦОМ" доо, Сарајево не садржи наводе о времену извршења уговора, као таква не може се сматрати прихватљивом.

Увидом у тачке 13.4.1. под а) и 13.4.2. под а) тендерске документације, овај орган је утврдио да је истим прописано слиједеће:
„13.4.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове а који се могу потврдити са доказима из члана 51. Закона а то су:
а) успјешно искуство као главни уговарач у извођењу мин. једног уговора предметне природе (на изради хоризонталне сигнализације од пластике) у посљедње три године (које се рачунају у односу на датум предаје понуде); успјешност се доказује потврдом претходних наручилаца о успјешно обављеним одговарајућим пословима;
Главним уговарачем се сматра добављач који је директно, самостално или као члан конзорција, закључио уговор са инвеститором.
13.4.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу доказа:
а) Списак извршених уговора о изведеним радовима хоризонталне сигнализације од пластике (према прилогу 6 а), или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврду о уредном извршењу уговора, а које обавезно садрже: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбједе;"

Увидом у копију понуде изабраног понуђача Сацом д.о.о. Сарајево, овај орган је утврдио да

је на страници 16. понуде достављена потврда о уредно извршеним уговорима број: 04-11-4778/20 од 03.02.2022. године, издата од Министарства саобраћаја, Дирекција за путеве Кантона Сарајево, у којој је наведено слиједеће:

„Привредно друштво "САЦОМ" д.о.о. Сарајево успјешно је извршило радове на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од пластичне материје на путевима који су у надлежности Дирекције за путеве према Оквирном споразуму и појединачним уговорима и то:

Р.Б.	Опис послова и локација	Број и датум уговора	Вриједност уговорених радова (са ПДВ-ом)	Вриједност извршених радова (са ПДВ-ом)
1.	Уговор I за радове на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од пластичне материје на период од 4 године (2020.-2024.)	04-11-4778-У1/20 од 22.07.2020. године	259.662,05 КМ	253.588,82 КМ
2.	Уговор II за радове на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од пластичне материје на период од 4 године (2020.-2024.)	04-11-4778-У2/20 од 06.05.2021. године	40.409,29 КМ	40.409,29 КМ
3.	Уговор III за радове на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од пластичне материје на период од 4 године (2020.-2024.)	04-11-4778-У3/20 од 30.10.2020. године	259.559,11 КМ	259.540,72 КМ
4.	Уговор IV за радове на обиљежавању дебелослојне хоризонталне сигнализације од пластичне материје на период од 4 године (2020.-2024.)	04-11-4778-У4/20 од 06.052021. године	99.841,67 КМ	99.837,05 КМ
		Укупно:	**659.472,12 КМ**	**653.375,88 КМ**

Радови су изведени квалитетно и према утврђеној динамици, уз поштивање свих услова уговора, рокова за извођење, траженог квалитета радова и кориштеног материјала, те у складу са техичком документацијом, техничким прописима и нормативима у грађевинарству за ту врсту радова.

Потврда се издаје за потребе учешћа на тендеру и у друге сврхе се не може употребљавати.“

На основу утврђеног чињеничног стања, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован**, јер се у конкретном случају вријеме извршења уговора треба тумачити о дана потписивања уговора па до дана издавања потврде, те је тиме изабрани понуђач испунио постављени услов из тачке 13.4.1. под а) тендерске докумнтације – „успјешно искуство као главни уговарач у извођењу мин. једног уговора предметне природе (на изради хоризонталне сигнализације од пластике) **у посљедње три године** (које се рачунају у односу

на датум предаје понуде)“, те да потврда садржи остале елементе прописане чланом 48. став (3) ЗЈН, а овакав став је заузео и Суд БиХ Босне и Херцеговине у Пресуди број: С1 3 У 037640 20 У од 23.08.2022. године.
Наиме, иако је поступак јавне набавке формални поступак и захтјеви из тендерске документације морају бити у потпуности испуњени како би понуда понуђача уопште била узета у разматрање, у конкретном случају, према налажењу овог органа, понуда је била у складу са тендерском документацијом, посебно имајући у виду чињеницу да се ради о мањим одступањима, а која суштински не утичу на ваљаност понуде. Прописана форма није сама себи сврха, него користи да би се остварила законска овлаштења из материјално-правног прописа.

У вези са Допуном жалбе без броја и датума, коју је жалилац предао на пошту дана 24.11.2022. године, а која је запримљена код овог органа дана 28.11.2022. године, овај орган истиче да је исти поступио у супротности са чланом 99. ЗЈН којим је прописано да се жалба изјављује уговорном органу. Надаље увидом у предметни спис утврђено је како је жалилац Одлуку о додјели уговора за набавку радова број: 01-02.3-7216-7/22-ДЗ од 20.10.2022. године запримио путем поште дана 31.10.2022. године, те је рок за изјављивање жалбе у складу са чланом 101. став 1. под д) ЗЈН најкасније 10 дана по пријему Одлуке о избору најповољнијег понуђача. С тим у вези, овај орган није разматрао напријед наведену Допуну жалбе јер је иста сагласно горе наведеном неблаговремена.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, а у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Јосип Драгић, дипл. правник

Доставити:
- Буљан Цесте д.о.о. Крешево
- ЈП „Цесте Федерације БиХ“ д.о.о. Сарајево
- Сацом д.о.о. Сарајево
- Евиденција
- а/а